UN MECI DESFĂŞURAT SUB SEMNUL EGALITĂŢII

SELECŢIONATA ORAŞULUI PLSEN — SELECŢIONATA BUCUREŞTIULUI 1-0 (1-0)

PLSEN, 30 (prin telefon). Profesorul Traian Tomescu, conducătorul delegaţiei fotbaliştilor bucureşteni, ne-a furnizat cîteva date despre jocul selecţionatei bucureştene la Plsen, unde echipa română n-a mai întîlnit selecţionata oraşului Praga, aşa cum fusese stabilit anterior, ci o selecţionată a fotbaliştilor din localitate.

Pe stadionul Skoda-Plsen s-au întîlnit, aşadar, următoarele formaţii: **SELECŢIONATA PLSEN: Kaloun — Vacin, Mihalek, Spuka, Hofmann, Strunc, Bachner, Sudik, Herbdt, Segmuler, Suss.**

SELECŢIONATA BUCUREŞTIULUI: Suciu — Popescu, Măndoiu (min. 45 — D. Nicolae), **Grama, Greavu, Neacşu, Stoenescu, Ţarălungă** (min. 45 — Codreanu), **Dumitriu III, Voinea, Creiniceanu.**

A arbitrat **Chrumpa** (Praga). Autorul golului: **Segmuler** (min. 8).

În prezenţa a aproximativ 3 000 de spectatori, pe un timp mohorît, s-a desfăşurat această partidă care a stat tot timpul sub semnul incertitudinii rezultatului final. Luînd un start rapid, gazdele au deschis scorul în min. 8 prin Segmuler, care a profitat de o greşeală a fundaşului central român Măndoiu, şi a şutat de la circa 8 m în colţul lung al porţii apărate de Suciu. Golul a fost parabil.

Revenindu-şi, încetul cu încetul pe măsura scurgerii minutelor, fotbaliştii bucureşteni au echilibrat partida la jumătatea primei reprize. În partea a doua a jocului, dominat cu destulă autoritate de către fotbaliştii noştri, selecţionata Bucureştiului a trecut de mai multe ori pe lîngă egalare, dar Dumitriu III şi Creiniceanu au şutat în bară.

Eterna greşeală a fotbaliştilor noştri din debutul partidelor internaţionale, în care primesc cu mare uşurinţă goluri, a privat la Plsen selecţionata Bucureştiului de un rezultat bun (cel puţin egal), care ar fi corespuns fizionomiei generale a jocului.

Din echipa română, o evoluţie remarcabilă au avut-o Viorel Popescu, Grama şi Dumitriu III.

Din selecţionata oraşului Plsen, o deosebită impresie a lăsat Strunc, cel mai bun jucător de pe teren.

La Plsen, Creiniceanu — pe care-l vedeţi în imaginea alăturată — a fost la un pas de a aduce egalarea pentru selecţionata Bucureştiului, dar şutul său a nimerit bara.

ARBITRI SCOŢIENI LA MECIUL ELVEŢIA-ROMÂNIA

Ieri a sosit pe adresa F. R. Fotbal o adresă în care forul nostru de specialitate este anunţat că partida Elveţia — România, care se va disputa la 14 mai pe stadionul olimpic din Lausanne, va fi condusă de o brigadă de arbitri scoţieni ce urmează a fi desemnaţi.

Meci internaţional la Dej

Ieri, la Dej, echipa locală Unirea a dispus cu 2—1 (1—0) de formaţia maghiară Flöre Békéscsaba, care activează în divizia B. Punctele au fost marcate de **Cătană** (2), respectiv **Moos.**

A. KONTRAY — coresp.

LA 7 MAI: Dinamo Tirana — Universitatea Craiova în „Cupa balcanică"

Universitatea Craiova va susţine săptămîna viitoare, la Tirana, în ziua de 7 mai, cel de-al doilea joc în „Cupa balcanică". Adversara craiovenilor va fi cunoscuta echipă Dinamo Tirana.

Meciul Dinamo — Jiul va începe la ora 16,30

Meciul Dinamo Bucureşti — Jiul, care va avea loc duminică pe stadionul Dinamo, va începe la ora 16.30, nu la 17, cum fusese anunţat iniţial. Măsura este luată în sprijinul televiziunii, dîndu-se astfel posibilitatea unei transmisii alternative de la Bucureşti şi Iaşi.

U. T. A. — prima autoare a înfrîngerii sale

Victoria „lanternei roşii" (Vagonul) asupra liderului (U.T.A.) în derbyul local disputat duminică la Arad a fost şi este apreciată nu numai ca marea surpriză a etapei, ci chiar a întregului campionat. Fără să aducă ultimei clasate un beneficiu util (cu toate cele două puncte obţinute, Vagonul are în continuare şanse infime de a se salva de la retrogradare), acestei surprize i se poate atribui, însă, meritul de a fi redeschis lupta pentru titlu, care doar cu 24 de ore înainte — prin înfrîngerea dinamoviştilor bucureşteni — părea în bună măsură încheiată.

Neaşteptatul deznodămînt al derbyului arădean a dat naştere la multe comentarii, şi aproape în unanimitate s-au adus elogii celor de la Vagonul pentru conduita corectă avută în această împrejurare, pentru spiritul de sportivitate şi demnitatea cu care au abordat confruntarea cu liderii. Fără a le contesta aceste merite, trebuie să subliniem, însă, ca unii care am fost la faţa locului, că elevii lui Dvorjak şi Duşan n-au făcut duminică un joc mare (cum s-ar putea crede din elogiile celor ce au comentat departe fiind de stadionul din Arad) şi nici n-au dus o luptă lipsită de menajamente pentru victorie. Dimpotrivă, evoluţia lor a fost, cum am afirmat şi în cronica meciului, destul de modestă, iar în cazul unora dintre ei (Arnoţchi şi Dembrovschi, de pildă) chiar foarte şterşi. Dacă au învins, totuşi, aceasta se datoreşte îndeosebi portarului Gherghel, care a avut intervenţii prompte şi inspirate, precum şi lui Stăncaie, a cărui ambiţie şi combativitate în joc s-au distins de indiferenţa celorlalţi coechipieri din linia de atac.

Pentru a restabili, deci, adevărul trebuie să spunem că surpriza de la Arad îşi are explicaţia mai puţin în replica dată de purtătorii „lanternei roşii" şi în principal în comportarea sub orice critică a liderilor. U.T.A. a dovedit, cu precădere în această partidă, că se află departe de forma din sezonul de toamnă, care a dus-o în fruntea clasamentului. Apărătorii au manifestat multă nesiguranţă, au fost uşor depăşiţi, mijlocaşii s-au dus deseori (şi neinspirat) înainte, lăsînd descoperită zona lor şi sporind aglomerarea din careul advers, unde înaintaşii acţionau lent şi confuz. Au lipsit întregii echipe vivacitatea necesară, combativitatea şi forţa de joc, deficienţe care au fost semnalate şi în alte meciuri precedente.

Antrenorul federal Coloman Braun-Bogdan, un bun cunoscător al acestei echipe, ne spunea după meci că U.T.A. resimte o oboseală psiho-fizică, ca şi lipsa unor jucători de rezervă cu valoare, care să-i poată înlocui, în anumite partide, pe titularii ce nu corespund.

Se pare, însă, să la eclipsa din ultima vreme a echipei antrenate de N. Dumitrescu au mai contribuit şi alte cauze, printre care nu cea mai puţin importantă ar fi înfumurarea ce i-a cuprins pe unii dintre jucători, care cred, probabil, că se poate cuceri titlul şi fără eforturi deosebite, fără dăruire totală în joc.

Dacă lucrurile vor continua să meargă pe acelaşi făgaş, U.T.A. are toate şansele să rateze cîştigarea acestui campionat, în a cărui primă parte meritele sale au fost incontestabile. Avem însă dreptul să sperăm că echipa arădeană îşi va reveni din acest impas, că va şti să-şi apere cu dîrzenie poziţia. Totul depinde numai de ea.

I. MITROFAN

ÎN MECIUL CU SELECŢIONATA POLONIEI

Tinerii fotbalişti români nu au dat satisfacţie

CRAOVA, 30 (prin telefon, de la trimisul nostru). Reprezentativa de tineret a României a evoluat din nou la un nivel necorespunzător şi, în consecinţă, a cedat — pe Stadionul Central din localitate — cu 0—2 în faţa echipei similare a Poloniei. De astă dată, toate compartimentele echipei au manifestat carenţe nepermise unei selecţionate naţionale. Majoritatea jucătorilor au fost deficitari la capitolul pregătire fizică, ceea ce a făcut ca în finalul partidei oaspeţii să pună complet stăpînire pe joc. Şi în privinţa execuţiilor tehnice, componenţii formaţiei noastre au dovedit că nu stăpînesc îndeajuns de bine mijloacele de bază, cum ar fi stopul şi pasa. Tinerii polonezi au fost superiori sub toate aspectele: joc bine organizat în apărare, atacuri rapide, schimburi de locuri şi de direcţie a atacurilor, şuturi puternice şi precise la poartă.

În primele minute, românii au iniţiat ofensive la poarta lui Czaja, însă apărarea oaspeţilor a rezolvat cu mult calm aceste acţiuni. Echipa poloneză a declanşat, la rîndul ei, cîteva contraatacuri foarte periculoase. Apărarea formaţiei române a avut primele emoţii în min. 6 şi 8, cînd Symciac a trimis din apropiere mingea pe lîngă poartă. După alte 6 min., o acţiune a oaspeţilor, pe partea stîngă, a găsit apărarea noastră pe picior greşit dar Bula a ratat. Treptat, treptat, tinerii jucători români au început să acţioneze mai legat şi apărarea adversă a fost nevoită să recurgă uneori la faulturi pentru a respinge atacurile. În plină dominare a formaţiei române, oaspeţii au ratat o altă ocazie rară: în min. 26, Symciac a trecut de apărătorii români, care păreau uluiţi (!), a intrat în careu şi a trimis balonul pe lîngă poartă. De abia în min. 35, atacanţii noştri au reuşit să creeze panică în careul jucătorilor polonezi: Moţ a centrat şi Strîmbeanu, din poziţie favorabilă, a şutat năpraznic, însă Czaja — printr-un reflex extraordinar — a deviat balonul în corner.

Partea a doua a meciului a început printr-un atac al polonezilor. Gadoha, infiltrat pe centru, a interceptat balonul şi — cu toate că era talonat de N. Ionescu şi Stoicescu — a intrat în careu, a şutat şi... 1—0 pentru polonezi. Apoi, oaspeţii au combinat frumos şi în min. 53 şi-au mărit avantajul. La o lovitură liberă de pe partea stîngă, balonul a ajuns la acelaşi Gadoha care — nefiind marcat de nici un apărător român — a reluat nestingherit în plasă. În continuare, jucătorii noştri au comis nenumărate greşeli. Pase la adversari sau acolo unde nu se găsea nici un coechipier, şuturi puţine şi imprecise la poartă, joc lent şi individual. Pînă la fluierul final, atacanţii români şi-au creat o singură breşă (min. 75) în dispozitivul de apărare al polonezilor, dar Sălceanu, de la 6 m, a trimis uşor balonul în braţele portarului Czaja.

A arbitrat foarte bine S. Ciomakov (Bulgaria), ajutat la tuşă de O. Comşa şi G. Savu (ambii din Craiova).

ROMÂNIA — tineret: **Moldovan — Niculescu, N. Ionescu** (min. 65, **Sărac**), **Stoicescu, Vigu, Dincuţă, Strîmbeanu, Pantea, Neagu, Lupulescu** (min. 46, **Sălceanu**), **Moţ** (min. 50, **Bungău**).

Portarul Moldovan în luptă aeriană pentru balon.

POLONIA — tineret: **Czaja — Leszczynsci, Klinski, Pielok, Bykowschi, Kastelan** (min. 68, **Janik**), **Domarschi, Symciac, Marks, Bula** (min. 70, **Biernawschi**), **Gadoha.**

Pompiliu VINTILA

fotbal

CHEMAREA FOTBALULUI...

CONVORBIRE CU ACADEMICIANUL CRISTOFOR SIMIONESCU

Istoria cunoaşte destule exemple de oameni de ştiinţă sau de litere, a căror pasiune pentru educaţie fizică, pentru sport a devenit o realitate notorie, sau aproape, privită de-a lungul timpurilor cu zîmbet îngăduitor, sau cu un sentiment de curiozitate, ca un capriciu, sau, în cele din urmă, ca un semn de vitalitate şi de înţelepciune.

Apelînd la primele exemple care ne vin în minte, vom cita numele lui Henry de Montherlant, Pasteur, Maupassant, Pavlov, Camus, sau de la noi, Mihail Sadoveanu, Iuliu Haţieganu, Liviu Rebreanu, Ionel Teodoreanu, Mihail Sebastian.

Toţi au iubit mişcarea liberă, sportul, toţi i-au consacrat sute, poate mii de ore, puţine totuşi — în raport cu pasiunea lor pentru educaţia fizică, multe — în raport cu preţioasa lor activitate profesională, ştiinţifică, literară.

Zilele trecute ne-au prilejuit fericita întîlnire cu eminentul om de ştiinţă român **CRISTOFOR SIMIONESCU, rectorul Institutului politehnic din Iaşi, preşedinte al filialei ieşene a Academiei, membru al Consiliului de Stat, şi nu mică ne-a fost uimirea descoperind în remarcabila-i personalitate un mare iubitor de fotbal, un mare iubitor de sport.**

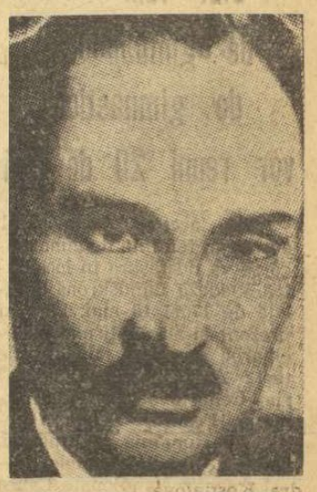
Cu atît mai revelatoare, mai pasionantă, a fost discuţia pe care am avut-o cu domnia-sa, cu cît, de la primele cuvinte, savantul român ne-a avertizat cu o fermecătoare sinceritate.

— Să ştiţi că zeci de ani am fost un adversar implacabil al sportului. Înverşunarea mea, sădită în fragedă tinereţe, pe vremea liceului, cînd nu eram în stare să sar capra la gimnastică, ca să nu mai vorbesc de calul cu mînere, s-a transformat în raţionament mai tîrziu, atunci cînd am ajuns la concluzia că activitatea sportivă mi-ar greva timpul, pe care eram hotărît să-l închin exclusiv ştiinţei. Deşi am avut întotdeauna o mare stimă pentru cultura antică, mi-am imaginat că pot realiza dezideratul mens sana fără să consacru corpului o activitate deosebită. În treacăt fie spus, să ştiţi că astăzi regret că nu am făcut în tinereţe sport, anumite slăbiciuni fizice de acum amintindu-mi greşeala anilor de demult în această direcţie.

Dar, pentru că nu despre acest lucru vreau să vă vorbesc, am să vă surprind, desigur, spunîndu-vă că azi, eu, inamicul nr. 1 al sportului de acum cîţiva ani, sînt un mare, vă asigur, un mare pasionat al fotbalului.

REP: O revoluţie calitativă uluitoare.

— Într-adevăr. Uluitoare a fost şi pentru mine revelaţia umanismului acestui splendid joc. Am fost cîndva, sînt mai mulţi ani de atunci, la un meci de fotbal la care am fost pur şi simplu „adus" de cîţiva colegi de muncă. Meciul care (curios) mi s-a părut destul de interesant, s-a încheiat cu înfrîngerea „echipei noastre", a ieşenilor. I-am văzut pe oamenii aceia, bărbaţi în toată firea, plîngînd de amărăciune că pierduseră partida. Atunci am înţeles că fotbalul nu este un simplu joc, ci este o felie de viaţă în care omul îşi dăruieşte multe din virtuţile sale. Realitatea a fost că după această emoţionantă primă întîlnire, am revenit la fotbal, cucerit fiind apoi, zi cu zi, de frumuseţea lui exterioară, latura sa spectaculară, aş spune chiar estetica sa, ca şi de frumuseţea-i lăuntrică, capacitatea sa de forjare a oamenilor, a caracterelor.



REP: Iertaţi-mi revenirea, dar v-aş întreba cum vedeţi cu ochii de azi, ai profesorului de chimie macromoleculară, raportul studiu-sport la studenţi?

— Evident, azi nu-l văd ca un raport antagonic. Consider chiar că pentru studenţi sportul de masă este o necesitate. Cel de performanţă, însă, fotbalul de divizia A, de exemplu, se potriveşte numai subiecţilor bine echilibraţi, numai aceştia reuşind să facă faţă în mod fericit ambelor performanţe, şi cea profesională, şi cea sportivă.

REP: Am auzit destule voci susţinînd că sînteţi marele animator moral al echipei de fotbal Politehnica Iaşi. Date fiind multiplele şi importantele dumneavoastră activităţi şi răspunderi ştiinţifice şi obşteşti, iubitorul de fotbal anonim încearcă un sentiment de deosebită consideraţie la gîndul că aportul dumneavoastră în favoarea acestui sport are semnificaţia unui sacrificiu de mare preţ.

— Sînt, este adevărat, un mare iubitor al echipei Politehnica. Ţin la ea şi o sprijin şi eu pe măsura puterilor mele. Între altele, să ştiţi că urmăresc cu atenţie pregătirea profesională a fotbaliştilor ieşeni care, spre satisfacţia mea, acordă tot interesul studiului. Constat cu bucurie că, faţă de anii trecuţi, echipa noastră se află într-un proces de ascensiune, cu opintelile şi cu dificultăţile caracteristice oricărei ascensiuni, dar acesta este sensul evoluţiei ei, în sus.

Fenomenul, pentru cineva care-l cunoaşte mai îndeaproape, pentru cineva care-l trăieşte, este dinamizant şi pasionant, meritînd timpul pe care i-l consacri.

Fotbalul, zic eu, îşi merită din plin stima şi dragostea noastră.

Marius POPESCU

REZULTATE, CLASAMENTE...

MASCULIN DIVIZIA A

1.	Steaua	21	13	3	0	478-258 39
2.	Din. Buc.	21	17	3	1	390-271 37
3.	Poli. Tim.	21	10	3	8	348-309 23
4.	Din. Bacău	21	10	3	8	315-305 23
5.	„U" Cluj	21	10	2	9	396-371 22
6.	Din. Bv.	21	8	2	11	454-407 18
7.	Rafinăria Teleajen	21	8	1	12	350-415 17
8.	„U" Buc.	21	6	3	12	325-360 15
9.	Poli. Galaţi	21	6	1	14	339-429 13
10.	Timişul Lugoj	21	1	1	19	288-458 3

FEMININ DIVIZIA A

1.	Rapid	21	18	0	3	285-187 36
2.	„U" Tim.	21	17	1	3	264-165 35
3.	Confecţia	21	14	3	4	229-189 31
4.	„U" Buc.	21	13	3	5	216-182 29
5.	Rulmentul Braşov	21	9	2	10	237-247 20
6.	Const. Tim.	21	8	2	11	194-215 18
7.	Voinţa Odorhei	21	6	2	13	213-234 14
8.	Prog. Buc.	21	6	0	15	212-269 12
9.	Liceul nr. 4 Timişoara	21	3	2	16	126-213 8
10.	Textila Buhuşi	21	3	1	17	214-279 7

REZULTATE DIN DIVIZIA B

MASCULIN seria I: Tractorul Braşov — Inst. Ped. Bacău 13 — 16 (7 — 8), Agronomia Iaşi — Voinţa Buc. 16 — 15 (8 — 9), A.S.A. Tg. Mureş — Ştiinţa Ploieşti 14 — 13 (7—8), Politehnica Bucureşti — Cauciucul Oraşul Gh. Gheorghiu-Dej 11 — 11 (4 — 5), Chimia Făgăraş — Medicina Tg. Mureş 19 — 13 (9 — 5) **seria a II-a:** C.S.M. Reşiţa — Tehnometal Timişoara (nu s-a disputat), Metalul Copşa Mică — Textila Cisnădie 26 — 10 (12 — 2), Universitatea Craiova — Minerul Baia Mare 13 — 13 (5—7), Ştiinţa Petroşeni — Gloria Arad 15 — 13 (8 — 3), Ştiinţa Lovrin — Electroputere Craiova 29—14 (14 — 4).

FEMININ seria I: Sc. sp. nr. 2 Buc. — Inst. Ped. Bacău 12 — 7 (4 — 6), I.E.F.S. — Chimia Oraş Victoria 13 — 8 (7—3), Politehnica Galaţi — Politehnica Iaşi 12 — 7 (5 — 4), Chimia Buzău — Şc. sportivă Ploieşti 13 — 11 (9 — 5), **seria a II-a:** Universitatea II Timişoara — Ştiinţa Petroşeni 8 — 7 (3—4). Mureşul Tg. Mureş — Zorile Bistriţa 12 — 10 (6 — 6), Universitatea Craiova — C.S.M. Sibiu 9 — 22 (7 — 14), Constructorul Baia Mare — Şc. sp. Tg. Mureş 10 — 10 (4 — 5), Universitatea Cluj — Voinţa Sighişoara 20 — 6 (10 — 3).

„Cupa primăverii" la Bucureşti...

De luni, aproape 100 de jucători din Capitală sînt în întrecere pentru „Cupa primăverii", competiţie organizată de comisia de tenis a municipiului Bucureşti. Jocurile se desfăşoară pe terenurile Centrului de antrenament nr. 2 din Calea Plevnei şi constituie un bun prilej de stimulare a tenismanilor din eşalonul fruntaş al Capitalei. Totodată, un turneu feminin paralel, reuneşte pe terenurile din parcul sportiv Dinamo un număr de 36 de jucătoare, în cadrul aceleiaşi competiţii.

Iată cîteva dintre rezultatele înregistrate: Bogdan — Hutzl 6—2, 6—2; Mita — Budoiu 7—9, 6—0, 6—0; Suto — Astalos 6—2, 6—2; Cruceanu — Hagiu 6—3, 6—2; Hanganu — Popescu 6—2, 6—2.

Întrecerile se vor încheia duminică.

...şi Timişoara

După o pauză nedorită de 4 ani (!), Timişoara a fost gazda unei competiţii de tenis, rezervată unor jucători din rîndul echipelor divizionare. Jocurile, disputate pe terenurile Electrica, au furnizat un spectacol urmărit cu interes, cum au fost în special partidele: Spătaru — Takacs 6—3, 6—1; Hulpe — Crişan 7—5, 6—4.

Iată clasamentele finale: 1. Selecţionata oraşului Cluj 36 p; 2. Sel. Arad 24 p; 3. Sel. Timişoara 20 p. La seniori: 1. Gh. Komorczi (Cluj) 8 p; 2. L. Boldor (Cluj) 6 p; 3. I. Spătaru (Tim) 4 p. La senioare: 1. Vera Rado (Cluj) 8 p; 2. Lucia Tănăsescu (Cluj) 6 p; 3. R. Kervinger (Arad) 4 p. La juniori au cîştigat C. Hulpe (Cluj) şi Elena Muscă (Arad). **P. ARCAN** — coresp. principal.

DUPĂ MECIURILE RESTANTE

RAPID (f), PE PRIMUL LOC

RAPID — I.E.F.S. 3—0 (14, 3, 3). Scăpate de obsesia retrogradării, studentele au evoluat relaxat şi... dezinteresat. În primul set, însă, rapidistele s-au complăcut, poate din cauza oboselii, în jocul partenerelor, fiind la un pas de a-l pierde.

MEDICINA — UNIVERSITATEA TIMIŞOARA 3—1 (8, 5, —14, 7). O partidă disputată cu vioiciune, reflectînd înclinaţiile ambelor echipe spre jocul în mişcare. Mai bine organizate în compartimentul ofensiv, bucureştencele au reuşit adesea să stopeze pe trăgătoarele principale ale oaspetelor fapt ce le-a înlesnit succesul.

În clasament, Rapid a trecut pe locul I, la egalitate cu Dinamo (42 p).

DAN ILIESCU — coresp.

DIN NOU LA POLO

Start în cel de-al 24-lea campionat naţional de polo. La Bucureşti, Cluj şi Arad se desfăşoară, mîine dimineaţă, întrecerile primei etape, care programează următoarele partide: **Progresul Buc. — Voinţa Cluj, Dinamo — C.S.M. Metalul roşu Cluj şi Rapid Buc. — Crişul Oradea** (în această ordine, la bazinul Dinamo, de la ora 10), **Vagonul Arad — Steaua şi Politehnica Cluj — I.E.F.S.**

● În loturile celor 10 formaţii participante au survenit cîteva modificări: **N. Firoiu** (Steaua) şi **R. Lazăr** (I.E.F.S.) vor juca pentru Rapid, **T. Ghidali** (Rapid) şi **I. Alexandrescu** (Crişul) pentru I.E.F.S., **A. Zabu** (Vagonul) şi **V. Rus** (Politehnica) la Dinamo, iar fostul dinamovist **Gyorgy** s-a reîntors la Politehnica Cluj.

● Pentru cele 90 de partide ale actualei ediţii, federaţia de specialitate a anunţat o listă de 20 de arbitri, printre care se află **Z. Norman** şi **L. Weinreich** (Timişoara), **Gh. Bazsa, I. Maxim** (Cluj), **Şt. Karacsoni** (Oradea), **A. Kiss, Şt. Simon** (Tg. Mureş), **N. Nicolaescu, dr. I. Drăgan, H. Iacobini, Gh. Dumitru, P. Niculescu** şi **C. Mărculescu** (Buc.).

Concurs special Pronoexpres

De la începutul anului şi pînă la 25 aprilie 1969, Administraţia de Stat LOTO-PRONOSPORT a atribuit 340 autoturisme de diferite mărci şi capacităţi cilindrice.

La 7 mai, aveţi din nou posibilitatea de a cîştiga autoturisme, excursii sau premii în bani, participînd la concursul special Pronoexpres care atribuie în număr NELIMITAT autoturisme Dacia 1100, Moskvici 408 cu 4 faruri şi radio, Skoda 1000 M.B., 20 autoturisme şi 55 excursii pe Coasta Dalmaţiei cu autocarul, de circa 18 zile, prin tragere la sorţi şi numeroase premii în bani.

Pentru stabilirea numerelor cîştigătoare se efectuează 9 extrageri care însumează în total 50 de numere.

Numai cu 15 lei se poate participa la toate extragerile.

Se participă şi pe bilete 50%.

Amănunte la agenţiile LOTO-PRONOSPORT.

Marţi 6 mai este ULTIMA ZI pentru procurarea biletelor.

Numerele extrase la concursul PRONOEXPRES nr. 18 din 30 aprilie.

EXTRAGEREA I:
26 20 23 32 5 28
Fond de premii: 436.532 lei.

EXTRAGEREA A II-A:
45 3 5 7 15 19 11
Fond de premii: 356.772 lei.

Premiile întregi şi sferturi de la tragerea LOTO din 25 aprilie.

EXTRAGEREA I: categoria I: 1 variantă sfert a 70.400 lei; categoria a II-a: 5 variante a 17.600 lei şi 4 a 4.400 lei; categoria a III-a: 119 a 1.037 lei şi 67 a 259 lei; categoria a IV-a: 337 a 438 lei şi 258 a 109 lei; categoria a V-a: 724 a 246 lei şi 536 a 61 lei.

Cîştigătorul premiului de categoria I sfert este participantul Stoica Paraschiv din Reşiţa.

EXTRAGEREA A II-A: categoria B: 3 variante sfert a 33.214 lei; categoria C: 5 a 12.455 lei şi 12 a 3.113 lei; categoria D: 523 a 100 lei şi 1.606 a 25 lei.

Report categoria A: 283.038 lei.

Selecţionata Tolbuhin — Energia Cîmpina 4-3, la box

În continuarea turneului pe care-l face în ţara noastră, selecţionata de box-juniori a oraşului Tolbuhin (Bulgaria) a întîlnit la Cîmpina echipa similară a asociaţiei Energia. Meciul a stîrnit un interes deosebit, fiind primul contact internaţional al boxerilor locali. Oaspeţii au cîştigat cu scorul de 4—3.

Cîteva rezultate: Atanasov b.ab. 1 S. Preda; L. Uţă b.p. V Kolef; V. Giurgiucă b.ab. 2 S. Kolef; S. Dimitrov b.p. L. Vodă; Al. Tîrboi b.k.o. 1 Todorov.

E. STROE — coresp.

Finala echipelor de şah

La Cluj, încep întrecerile turneului final al campionatului republican de şah pe echipe mixte. Participă 10 formaţii, calificate din faza semifinală şi anume: **Constructorul** — campioana de anul trecut, **Electronica, Universitatea** şi **C.P.M.** din Bucureşti, **C.S.M. Cluj, Voinţa Sighetul Marmaţiei, Medicina Iaşi, Crişul Oradea, Politehnica Braşov** şi **Constructorul Galaţi.** Întrecerile se desfăşoară între 2 şi 11 mai.

Numărul viitor al ziarului SPORTUL va apărea sîmbătă 3 mai, la orele obişnuite. Rugăm pe corespondenţii noştri să telefoneze vineri, începînd de la ora 10.